



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566



โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบูรณ์
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้ง สร้างวัฒนธรรม ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วน ดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความสุจริต ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุก และปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็ก และเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2 ส่งเสริม การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทาง 3.ปรับระบบงาน และโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมิน และแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งในปีนี้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษาได้จัดให้มีการประเมิน แบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) ได้ปรับตัวชีวิต การประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IT) 2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จึงได้นำข้อมูลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ มาวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปวางแผนปรับปรุง หรือ พัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติต่อไป เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในองค์กรให้ดีขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

๒
สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๒
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง	3
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	15
ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ ดีขึ้น	25
ภาคผนวก	27

ส่วนที่ 1 บทนำ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริต ของประเทศโดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ทุกภาคส่วนในสังคม เกิดความตื่นตัว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้ งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดิน ไปกับการทุจริตที่อาจมีความยาก และซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทาง ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีเป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทาง การพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคต และการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่ การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้น การเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการ และกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุง มาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุง และแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรม และการ

ทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทย และเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรม และความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 – 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนาวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวก ในการจัดเก็บข้อมูลรวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time-system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ดังนั้นโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จึงดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในรูปแบบออนไลน์ตามรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
5. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สารสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชน ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้งหรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านป้องกันและปราบปราม การทุจริตการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ โดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี(พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

(1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

(3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

(4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่

(5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

(6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

(7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวคิดสู่แนวระนาบมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

(1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า

(2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

(3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (3) ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- (5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- (3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- (4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน
- (5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ
- (2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการ

อุทกภัย อย่างบูรณาการ

- (3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำทุจริตร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ(2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคง

2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ

2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

- 4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนี การรับรู้ การทุจริต ของ ประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบ

4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้

4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณา

การ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมี

ประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้นสามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกงรู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **พัฒนาค่านิยมของนักรการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม** เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้วผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักรการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) **ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริต ที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการ การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัว และเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยสู่สังคมที่ดี	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 90 (90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป)
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลงร้อยละ 90

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท้าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาทิ

ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นທີ່ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไก ที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน เพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการรั่วรั้อย ถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริต และองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและ องค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

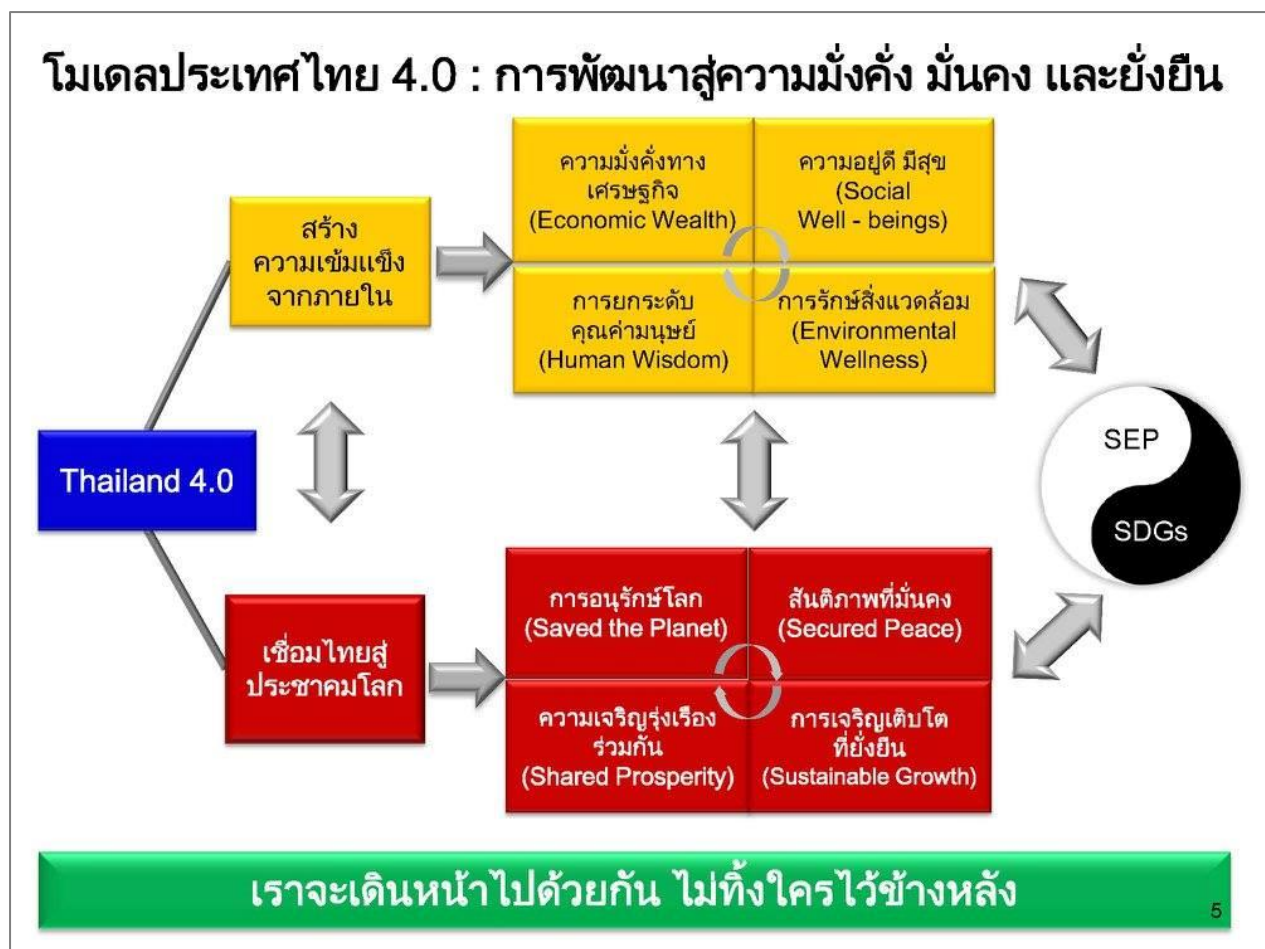
3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการจัดทำระบบ

ฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 25	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 15	ไม่เกินร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)



นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่คณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 รวมนโยบายหลัก 12 ด้าน

ด้านที่ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการ ติดตาม การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนไทยให้ ยึดมั่น ในความซื่อสัตย์ สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรม และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและ เฝ้าระวัง การทุจริตประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ถือเป็น การขยายผลการนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมาใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบออนไลน์ต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยการประเมินระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์จะทำให้สถานศึกษาเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการในอนาคตอีกด้วย

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ	จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา	ร้อยละ
AA	2	5.13
A	23	58.97
B	12	30.77
C	2	5.13
D	-	-
E	-	-
F	-	-

1.2 ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 90.12 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดยตัวชี้วัดที่ 2 ได้คะแนนสูงสุด 97.85 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ 9 ได้คะแนน 71.00 คะแนน

1.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของโรงเรียน ศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก (พ.ศ.2561 - 2565) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2563	74.61	B	-	
2564				
2565	89.95	A	15.34	เพิ่มขึ้น
2566	90.12	A	0.17	เพิ่มขึ้น

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	2	การใช้งบประมาณ	97.85	AA	
2	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.56	AA	
3	1	การปฏิบัติหน้าที่	96.61	AA	
4	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	96.01	AA	
5	3	การใช้อำนาจ	95.98	AA	
6	8	การปรับปรุงการทำงาน	94.82	A	
7	10	การป้องกันการทุจริต	93.75	A	
8	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.39	A	
9	6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.06	A	
10	9	การเปิดเผยข้อมูล	71.00	B	

หมายเหตุ : ระดับคะแนน และการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมิ่งคลาสิก เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่โรงเรียนควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) มีดังนี้

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 - 5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.04 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน เชื่อมันว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินร้อยละ 96.61 อยู่ในระดับ AA

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าบุคลากรในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานโดยยึดหลัก ตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียม มีความรับผิดชอบทำงานเต็มความรู้ความสามารถ ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับ หรือให้เงิน ทرفยสิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินร้อยละ 97.85 อยู่ในระดับ AA

จากผลการวิเคราะห์เชื่อมั่นว่า โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 95.98 อยู่ในระดับ AA

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง มีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาตนเองเท่าเทียมกัน โปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมินร้อยละ 96.01 อยู่ในระดับ AA

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า บุคลากร ในหน่วยงานไม่นำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 97.56 อยู่ในระดับ AA

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โรงเรียนมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของโรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้ (โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมิ่งคลาสิก ได้ตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 85.00 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ.....97.....) จำนวน.....7.....ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินร้อยละ 97.85 อยู่ในระดับ AA
2. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 97.56 อยู่ในระดับ AA

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) บุคลากรในหน่วยงานมีการใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์มีการเปิดเผยข้อมูลไม่มีการเรียกรับสินบน
- 2) บุคลากรภายในหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างถูกต้องไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ.....97.....) จำนวน.....3.....ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินร้อยละ 96.61 อยู่ในระดับ AA
2. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 95.98 อยู่ในระดับ AA
3. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีผลการประเมินร้อยละ 96.01 อยู่ในระดับ AA

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 - 8 ได้คะแนนเท่ากับ 14.06 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานเชื่อมั่นว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินร้อยละ 93.06 อยู่ในระดับ A

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานเชื่อมั่นในการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการ เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินร้อยละ 93.39 อยู่ในระดับ A

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารเชื่อมั่นในเรื่องการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินร้อยละ 94.82 อยู่ในระดับ A

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในหน่วยงาน ต่อการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานกระบวนการทำงาน รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและยังให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ความโปร่งใสอีกด้วย อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้(โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมิ่งคลาสิก ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 85 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 94) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินร้อยละ 94.82 อยู่ในระดับ A
จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 94) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินร้อยละ 93.06 อยู่ในระดับ A
2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินร้อยละ 93.39 อยู่ในระดับ A

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2) มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 - 10 ได้คะแนนเท่ากับ 32.95 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานเชื่อมั่นว่า

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินร้อยละ 71.00 อยู่ในระดับ C

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 93.75 อยู่ในระดับ A

จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนมีการเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบเพื่อป้องกันการทุจริตเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) มีมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ส่งเสริมความโปร่งใส มีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้ (โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 55 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

จุดแข็ง คือ **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต**

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (O34 – O41)

10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (O42 – O43)

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) โรงเรียนมีมาตรการการป้องกันการทุจริต มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2) ไม่มีการการทุจริตในประเด็นสินบน

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

จุดที่ต้องพัฒนา **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล**

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1 – O9)

9.2 การบริหารงาน (O10 – O17)

9.3 การบริหารเงินงบประมาณ (O18 – O24)

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O25 – O28)

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O29 – O33)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนที่ได้
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.61	IIT 30 คะแนน	29.04
2	การใช้งบประมาณ	97.85		
3	การใช้อำนาจ	95.98		
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.01		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.56		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.06	EIT 30 คะแนน	14.06
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.39		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.82		
9	การเปิดเผยข้อมูล	71.00	OIT 40 คะแนน	32.95
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	80		
9.2	การบริหารงาน	100		
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	25		
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75		
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	75		
10	การป้องกันการทุจริต	93.75		
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.5		
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100		
คะแนน ภาพรวมของ สพท. ทั้งหมด				90.12
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				A

จาก 10 ตัวชี้วัด คะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด (เรียงจากคะแนนน้อยที่สุดไปมากที่สุด 3 อันดับ)

* ให้ค้นหาข้อมูลการเชื่อมโยงของแต่ละเครื่องมือ IIT EIT OIT

*หากเป็น ตชว.ที่ 9 และตชว.ที่ 10 ให้ระบุเป็น ตชว.ย่อย เพื่อความชัดเจนมากขึ้น

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ความเชื่อมโยงเครื่องมือ IIT EIT OIT (ประเด็นการประเมิน)	ประเด็นการพัฒนา
1	9. การเปิดเผยข้อมูล	71	<input type="checkbox"/> IIT..... <input type="checkbox"/> EIT..... <input checked="" type="checkbox"/> OIT.....	<input checked="" type="checkbox"/> ประชุมเตรียมความพร้อม เพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสของโรงเรียนศรี จันทน์วิทยาคม รัชมิ่งคลาสิก ประจำปี 2567 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	6. คุณภาพการ ดำเนินงาน	93.06	<input type="checkbox"/> IIT..... <input checked="" type="checkbox"/> EIT..... <input type="checkbox"/> OIT.....	<input checked="" type="checkbox"/> ประชุมชี้แจงปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลา ที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	7.ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	93.39	<input type="checkbox"/> IIT..... <input checked="" type="checkbox"/> EIT..... <input type="checkbox"/> OIT.....	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

ส่วนที่4

การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนด
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

นำรายละเอียดตัวชี้วัดที่คะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดมากำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และตัวชี้วัดที่คะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดรองลงมา กำหนดประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของสถานศึกษาให้ดีขึ้น

1 การกำหนดมาตรการ และแนวทางในการพัฒนาตามจุดอ่อน และข้อบกพร่องโดยเร่งด่วน

(แนวทางการกำหนดมาตรการ)

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาที่ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
1.ประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมัง คลาภิเชก ประจำปี 2567	- ประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงและการเปิดข้อมูลบนเว็บไซต์ 2 ประเด็นดังนี้ 1. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน 2. การจัดซื้อจัดจ้าง	กลุ่มบริหารวิชาการ	มิ.ย. - ก.ค. 2567
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
1.ประชุมชี้แจงประชุมชี้แจงปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	- ประชุมชี้แจงการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน 1.การไม่เรียกรับสินบน 2. การปฏิบัติงานให้ตรงต่อเวลาที่กำหนด	กลุ่มบริหารวิชาการ	มิ.ย. - ก.ค. 2567
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาที่ดำเนินการ
1.ปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมี การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน	1.ประชุมทำความเข้าใจเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ 2.ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์	ครูเจษฎากร สร้อยมี	มิ.ย. - ส.ค. 2567

2 การกำหนดมาตรการ และแนวทางในการยกระดับให้ดีขึ้นสู่ความยั่งยืนในการปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (กิจกรรม)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาที่ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ			
1.ประชุมสร้างความเข้าใจ เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อความโปร่งใส	1. ประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณ 2. ชี้แจงการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ พัสดุ ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด	กลุ่มบริหาร งบประมาณ	มิ.ย. - ก.ค. 2567

การติดตามและรายงานผล

1. สรุปรายผลการเผยแพร่ข่าวสารเป็นรายเดือน
2. สรุปรายความพึงพอใจในการรับชมรายการ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป
3. สรุปรายความพึงพอใจในการรับบริการต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สรุปรายผลการปฏิบัติรายงานผู้บังคับบัญชาทราบเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

ภาคผนวก

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน้า 26

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 1,359 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) ประกอบด้วย
 - 1) EIT (1) จำนวน 1,520 คน
 - 2) EIT (2) จำนวน 419 คน
- 1.3 สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 39 โรงเรียน

ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.41 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดยตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 97.77 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 70.99

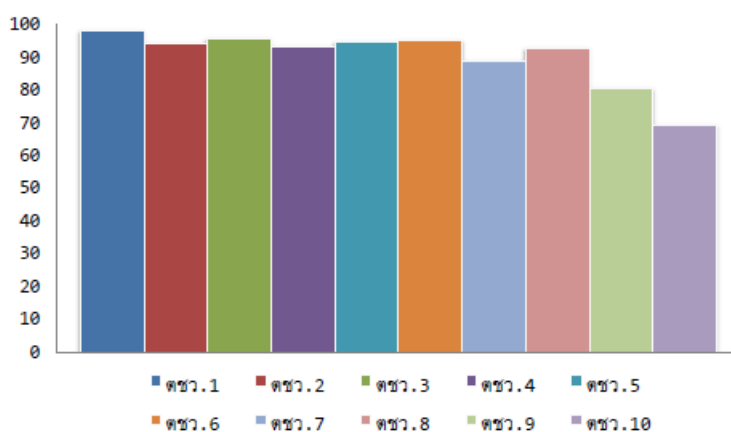
2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	97.77	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	93.74	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	95.47	ซึ่งอยู่ในระดับ	AA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	92.93	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	94.03	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	94.53	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	88.73	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	92.25	ซึ่งอยู่ในระดับ	A
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	81.13	ซึ่งอยู่ในระดับ	B
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	70.99	ซึ่งอยู่ในระดับ	C

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน้า 27

3. สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.13 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.97 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.77 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.13

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิพบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.41 ซึ่งอยู่ในระดับ A และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน้า 28

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ	97.77
รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ	95.47
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ	94.53
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ	94.03
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ	93.74
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละ	92.93
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ	92.25
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	ได้คะแนนร้อยละ	88.73
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละ	81.13
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ	70.99

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 39 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
1	โรงเรียนเพชรพิทยาคม	94.84	A	
2	โรงเรียนวิทยานุกูลนารี	85.11	A	
3	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เพชรบูรณ์	66.71	C	
4	โรงเรียนเนินพิทยาคม	93.15	A	
5	โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา	86.96	A	
6	โรงเรียนพัชรพิทยาคม	88.84	A	
7	โรงเรียนชนแดนพิทยาคม	87.48	A	
8	โรงเรียนดงขุยพิทยาคม	88.55	A	
9	โรงเรียนหล่มสักพิทยาคม	94.26	A	
10	โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย เพชรบูรณ์	81.32	B	
11	โรงเรียนหล่มเก่าพิทยาคม	91.73	A	
12	โรงเรียนเมืองราดพิทยาคม	85.74	A	

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน้า 29

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
13	โรงเรียนพุทธรักษาสมุทรปราการ	84.54	B	
14	โรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม	82.04	B	
15	โรงเรียนโคกปรังวิทยาคม	86.09	A	
16	โรงเรียนวังใหญ่วิทยาคม	83.83	B	
17	โรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์	88.68	A	
18	โรงเรียนเมืองศรีเทพ	87.64	A	
19	โรงเรียนนาสนุ่นวิทยาคม	81.62	B	
20	โรงเรียนหนองไผ่	88.03	A	
21	โรงเรียนนาเฉลียงพิทยาคม	88.77	A	
22	โรงเรียนท่าดั่งพิทยาคม	78.52*	B	
23	โรงเรียนบึงสามพันวิทยาคม	88.26	A	
24	โรงเรียนวังพิถุลพิทยาคม	84.75	B	
25	โรงเรียนห้วยบงวิทยาคม	87.14	A	
26	โรงเรียนศรีมงคลวิทยาคม	86.06	A	
27	โรงเรียนน้ำหนาววิทยาคม	84.34	B	
28	โรงเรียนวังโป่งพิทยาคม	82.31	B	
29	โรงเรียนวังโป่งศึกษา	77.36	B	
30	โรงเรียนแคมป์สนวิทยาคม	94.22	A	
31	โรงเรียนร่วมเกล้าเขาค้อ เพชรบูรณ์	93.57	A	
32	โรงเรียนดีวีวิทยาคม	75.04	B	
33	โรงเรียนผาน้อยวิทยาคม	93.29	A	
34	โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม	96.52	AA	
35	โรงเรียนศรีรัตนวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	90.12	A	
36	โรงเรียนผาแดงวิทยาคม	83.98	B	
37	โรงเรียนเพชรละครวิทยา	96.23	AA	
38	โรงเรียนนิคมศิลปอนุสรณ์	70.33	C	
39	โรงเรียนห้วยสมบูรณวิทยาคม	92.10	A	
คะแนนเฉลี่ย		86.41	A	

หมายเหตุ : * การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ



คำสั่งโรงเรียนศรีนครินทรวิถียาคม รัชมงคลาภิเชก

ที่ 179/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูล (OIT) ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

.....

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ แจ้งให้โรงเรียนข้อมูลตามแบบ
ตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็น
การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 มาตรา 27 (1) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

1.1 นางสาวมณี เหลี่ยมแสง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
1.2 นายอักษร ดีไสว	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
1.3 นายชัยวัฒน์ ชมมา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
1.4 นายคันสนะ มุลทาทิ	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
1.5 นางสาวสุพิชชา อินปัญญา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
1.6 นางวະลัฎกษณ์ ชัยสิทธิ์	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา
ออนไลน์

Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

2.1 OIT 1 โครงสร้าง

1. นางวະลัฎกษณ์ ชัยสิทธิ์	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2. นายเกษฎการ สร้อยมี	ครู อัตราจ้าง	กรรมการ
3. นางสาวอนุสรรา มะลิ	ครู	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน

2. แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายในสอดคล้องกับภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน
บริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.2 OIT2 ข้อมูลผู้บริหาร

- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| 1. นางสาวจตุพร เสือเกาะ | ครูพี่เลี้ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวพรณิกา แก้ว बै้า | ครูอัตราจ้าง | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1.แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด

2. แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย

(4) ช่องทางการติดต่อ

2.3 OIT3 อำนาจหน้าที่

- | | | |
|----------------------------|--------------------------------|---------------|
| 1. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครูวิทย์ฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายที่บังคับ*

2.4 OIT4 ข้อมูลการติดต่อ

- | | | |
|-----------------------|------------------------|---------------|
| 1. นายเจษฎากร สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอนาวิต กังคำ | นักศึกษาฝึกประสบการณ์ฯ | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน(2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน(4) แผนที่ตั้ง

2.5 OIT5 ข่าวประชาสัมพันธ์

- | | | |
|------------------------|----------------------------|---------------|
| 1. นายเจษฎากร สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสุชานาถ แสนใจ | เจ้าหน้าที่ศูนย์ ICT ชุมชน | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน
- แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงาน (ที่ได้รับจาก สพฐ.) ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567

2.6 OIT6 Q&A

- | | | |
|-------------------------|--------------|---------------|
| 1. นายเจษฎากร สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจตุพร เสือเกาะ | ครูพี่เลี้ยง | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line

official Account, Web board* สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

* ไม่รวมถึง E-mail

2.7 OIT7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 1. นายชวโย ปัญญาธิติกุล | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจตุพร เสือกะ | ครูพี่เลี้ยง | กรรมการ |
| 3. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครู ผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (3) ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2)

2. เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ปี พ.ศ. 2567

2.8 OIT8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 1. นายชวโย ปัญญาธิติกุล | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจตุพร เสือกะ | ครูพี่เลี้ยง | กรรมการ |
| 3. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครู ผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม

2. แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน แต่ละโครงการ/กิจกรรม

2.9 OIT9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 1. นายชวโย ปัญญาธิติกุล | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจตุพร เสือกะ | ครูพี่เลี้ยง | กรรมการ |
| 3. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครู ผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ

2. เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566

2.10 OIT10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

1. นางพรรณนิดา ศรียา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ	ประธาน
กรรมการ		
2. นางสาวพรรณนิกา แก้วบัว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
3. นายอนาวิต กังคำ	นักศึกษาฝึกประสบการณ์ฯ	กรรมการ
4. นายศันสนะ มุลทาทิ	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ
เลขานุการ		

มีหน้าที่ 1. แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.11 OIT11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

1. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวอนุสรฯ มะลิ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.12 OIT12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*

1. นางสาวอนุสรฯ มะลิ	ครู	ประธานกรรมการ
2. นายวัชรฯ แสนคำ	ครู ผู้ช่วย	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย(1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in)(2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service 2. เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566

2.13 OIT13 E-Service

1. นายเจษฎากร สร้อยมี	ครูอัตราจ้าง	ประธานกรรมการ
2. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ

2. แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ
3. สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน

2.14 OIT14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

1. นายปานิน ขำสาม	ครู ผู้ช่วย	ประธานกรรมการ
2. นางพรรณนิดา ศรียา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ	กรรมการ
3. นางสาวพรรณนิกา แก้วแก้ว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
4. นายคันสนะ มุลทาดิ	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 รายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ

2.15 OIT15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

1. นายปานิน ขำสาม	ครู ผู้ช่วย	ประธานกรรมการ
2. นางพรรณนิดา ศรียา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ	กรรมการ
3. นางสาวพรรณนิกา แก้วแก้ว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
4. นายคันสนะ มุลทาดิ	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560*

2. แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง

3. เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567

* กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว

2.16 OIT16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

1. นายปานิน ขำสาม	ครู ผู้ช่วย	ประธานกรรมการ
2. นางพรรณนิดา ศรียา	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ	กรรมการ
3. นางสาวพรรณนิกา แก้วแก้ว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
4. นายคันสนะ มุลทาดิ	ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)

(3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานการณ์จัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท)

(7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567

2.17 OIT17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1. นายประธานิน ขำสาม | ครู ผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2. นางพรณินดา ศรียา | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการ | กรรมการ |
| 3. นางสาวพรณิกา แก้วแก้ว | ครูอัตราจ้าง | กรรมการ |
| 4. นายคันสนะ มูลทาดิ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ

2. แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง(2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานการณ์จัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ

(6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ(11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา

3. เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566

2.18 OIT18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นางสาวสุพิชชา อินปัญญา | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายคันสนะ มูลทาดิ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม

2. เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567

2.19 OIT19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

- | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นางสาวสุพิชชา อินปัญญา | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายคันสนะ มูลทาดิ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตราการจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566

2.20 OIT20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นายชัยวัฒน์ ชมมา | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางวະลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 3. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | กรรมการและ |

เลขานุการ

- มีหน้าที่** 1. แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564
2. แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้ถือปฏิบัติ

2.21 OIT21 การขับเคลื่อนจริยธรรม

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2. นางวະลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 3. นายชัยวัฒน์ ชมมา | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและ |

เลขานุการ

- มีหน้าที่** 1. แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ

(2) แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน

(3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567

2.22 OIT22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชร แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 3. นางวະลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและ |

เลขานุการ

- มีหน้าที่** 1. แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำผิด พฤติการณ์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

2.23 OIT23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- | | | |
|-------------------------|--------------|---------------|
| 1. นายเชษฐาภรณ์ สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชร แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป

2. เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส
3. สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566

2566

2.24 OIT24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1 นายเชษฐาภรณ์ สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | ประธานกรรมการ |
| 2 นางวะลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |

มีหน้าที่ 1. แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

2. เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566

2.25 OIT25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

- | | | |
|-------------------------|--------------|---------------------|
| 1. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2. นายเชษฐาภรณ์ สร้อยมี | ครูอัตราจ้าง | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

2. เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567

2.26 OIT26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

- | | | |
|------------------------|------------|---------------|
| 1. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครูผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชร แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| 3. นายศันสนะ มุลทาทิ | ครูวิทยฐานะ ครู ชำนาญการพิเศษ |
|----------------------|-------------------------------|

กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567

2. มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567

* การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)

2.27 OIT27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

- | | | |
|------------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครูผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชระ แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและเลขานุการ |

3. นายคันสนะ มุลทาดี ครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติหน้าที่ ในการปฏิบัติหน้าที่

2. เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ

3. เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567

2.28 OIT28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

- | | | |
|------------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวศิวพร งอกขึ้น | ครูผู้ช่วย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชระ แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและเลขานุการ |

3. นายคันสนะ มุลทาดี ครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน่วยงาน

2. เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566

2.29 OIT29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 1. นางสาวพรรณนิดา ศรียา | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวัชระ แสนคำ | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 3. นางสาวจตุพร เสือกะ | ครูพี่เลี้ยง | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

2. เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566

2.30 OIT30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1. นางสาวอนุสรรา มะลิ | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2. นายชัยวัฒน์ ชมมา | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 3. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 4. นายปธานิน ข้ามสาม | ครูผู้ช่วย | กรรมการและ |

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การจัดซื้อจัดจ้าง (2) การบริหารงานบุคคล

2. ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

3. เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567

* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”

2.31 OIT31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี

1. นางสาวอนุสรรา มะลิ	ครู	ประธานกรรมการ
2. นายชัยวัฒน์ ชมมา	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3. นางวรัญญ์ลักษณ์ ชัยสิทธิ์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นายปธานิน ข้าสาม	ครูผู้ช่วย	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

2.32 OIT32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

1. นางวรัญญ์ลักษณ์ ชัยสิทธิ์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวอนุสรรา มะลิ	ครู	กรรมการ
3. นายชัยวัฒน์ ชมมา	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) โครงการ/กิจกรรม
- (2) งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม*
- (3) ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม

2. เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567

*กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ

บ

2.33 OIT33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

1. นางวรัญญ์ลักษณ์ ชัยสิทธิ์	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวอนุสรรา มะลิ	ครู	กรรมการ
3. นายชัยวัฒน์ ชมมา	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและ

เลขานุการ

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ แต่ละโครงการ/กิจกรรม*

(3) ปัญหา/อุปสรรค

(4) ข้อเสนอแนะ

2. เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566

*กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ

2.34 OIT34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอนุสรณ์ มะลิ | ครู | กรรมการ |
| 3. นายชัยวัฒน์ ชมมา | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

2. มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
- (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

3. แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
- (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (4) ระยะเวลา

4. แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด โดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน

2.35 OIT35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1. นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอนุสรณ์ มะลิ | ครู | กรรมการ |
| 3. นายชัยวัฒน์ ชมมา | ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

(2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม(3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ

2. เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอให้
คณะกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มความสามารถ เพื่อเกิดประโยชน์
สูงสุดต่อทางราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



(นางสาวรมณี เหลี่ยมแสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก