



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

มาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนศรีจันทร์ วิทยาลัย รังษังคลาภิเษก ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียน มาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จนสำเร็จเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานของ โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาลัย รังษังคลาภิเษก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรม ในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาลัย รังษังคลาภิเษก

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | 1 |
| - สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย | 1 |
| ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง | 2 |
| - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 | 2 |
| - ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) | 3 |
| - แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | 5 |
| - เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ | 5 |
| - โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) | 12 |
| ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) | 14 |
| - การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) | 14 |
| - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน | 15 |
| - ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษาของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก | 16 |
| - ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) | 17 |
| - ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) | 19 |
| ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น | 21 |
| - มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน | 21 |
| - แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 22 |

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบัน ปัญหาการคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ไม่ว่าจะเกี่ยวเนื่องกับปัญหาปัญหาการคอร์รัปชันก็ไม่อาจหมดไป ยิ่งทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าประเทศไทยจะ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐ หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่แพร่กระจายอยู่ทั่วทุกพื้นที่ จนฝังรากลึกและ พบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทยส่งผลกระทบต่อให้นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการเกิดจากความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจ ยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการ จริยธรรมในการทำงานความคาดหวังและโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุ ที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดคอร์รัปชันในวงราชการ อันจะนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาล ความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ติดต่อประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ

ข้อมูลรายงานขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2564 อันดับคอร์รัปชันของประเทศไทยวัดจากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพิ่มอันดับเป็น 110 จาก 180 ประเทศจากเดิมเคยได้อันดับที่ 104 ในปี 2563 และคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยปีนี้ได้ 35 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศยังคงมีมากขึ้น แม้ว่าประเทศจะเกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ก็ตาม ปัญหาคอร์รัปชัน ก็ไม่ลดลง จึงสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายข้อที่ ๖ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการพัฒนาสำนักงาน ส่วนกลาง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้สำนักงานส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ดังนั้นโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมง์คลาภิเชก ได้ดำเนินงานสนองนโยบายของภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สาระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 -2580)
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
5. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สาระสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้แนะทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริต ของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรก ที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตราย ที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพ ที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อ การบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์

ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนา ระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี

พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่น ในกระบวนการยุติธรรม

- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาดุลยภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่

- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

- (6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของ ฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

- (7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวตั้งสู่แนวระนาบมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า

- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

- (3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (3) ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- (5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- (3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- (4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทunesทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน
- (5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) จัดระบบอนุรักษ์ พื้นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ
- (2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการ อุทกภัย อย่างบูรณาการ
- (3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

(7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

(8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหา การทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนด เป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบ ที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำทุจริต ร่วมกันฉ้อโกง รัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหาย อย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อ การตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมี ความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทาง การพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิด ในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์ สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลด จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้าน ของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนา ในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง

2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ

2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย จริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย จริตและประพฤติมิชอบ

4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้

4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|--|--|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| ประเทศไทยปลอดภัย จริตและประพฤติ มิชอบ | ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ไทย (อันดับ/คะแนน)ไทย (อันดับ/คะแนน) | อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน |

ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย จริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคี

องค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวัน และการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมว่าการทุจริต ถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้วยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิถีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมี ความละเอียดอ่อนต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคม ส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลก และพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาโลกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละเอียดต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหา

การทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร ภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้าง คุณธรรม ความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษ ผู้กระทำผิด กรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่า ทันต่อพลวัตของ การทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอม วัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลุก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใด เป็นประโยชน์ ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทน ต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยม สุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริต ผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้าง จิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามา มีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติ มิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่าง ที่ดี มี คุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศ ต้องมีคุณสมบัติ ทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนาระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อสร้างนักการเมือง ที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้น การสร้าง นวัตกรรมต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้าน การทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทัน ต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐใน โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ ขั้นตอนวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน ของ เจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ ผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการ การ เข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึง ข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดย สาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัว และเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส เป้าหมายและตัวชี้วัด

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| 1. ประชาชนมี วัฒนธรรม และ พฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต | ร้อยละของเด็กและ เยาวชนไทย มี พฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 |
| | ร้อยละของประชาชน ที่มีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและ ประชูปฏิมิชอบ | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 |

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|----------|---|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| | ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ 90 (90 คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป) |

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|---------------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| 2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ลดลงร้อยละ 25 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 80 | ลดลงร้อยละ 90 |

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่ เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดี และลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็น

รูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน ที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงาน ด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทัน ต่อการบิดเบือนทรัพย์สิน และหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้อง ของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาทิ ปรับปรุง ขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และ กระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ ที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน เพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักย้าย ถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มา โดยมีขอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการ ทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูล องค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษา และมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทัน ต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | กระบวนการดำเนินคดีทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด | ไม่เกิน ร้อยละ 25 | ไม่เกิน ร้อยละ 20 | ไม่เกิน ร้อยละ 15 | ไม่เกิน ร้อยละ 10 |
| | จำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานได้สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ | ไม่เกิน ร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)



นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่คณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 รวมนโยบายหลัก 12 ด้าน

ด้านที่ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยีนวัตกรรม ที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนไทยให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรม และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำกับให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิด การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

1.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ปีงบประมาณพ.ศ.2565

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

| ระดับ | จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา | ร้อยละ |
|-------|-------------------------|--------|
| AA | 0 | 0 |
| A | 14 | 5.46 |
| B | 23 | 8.97 |
| C | 2 | 0.78 |
| D | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 |
| F | 0 | 0 |

1.2 ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษาของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน.....89.95.....คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....A.....โดย ตัวชี้วัดที่.....8.....ได้คะแนนสูงสุด.....99.40.....คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่.....10.....ได้คะแนน.....81.25.....คะแนน

1.3 การเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษาของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก (2563 - 2565)

โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | ระดับ | ผลต่างของคะแนน | พัฒนาการ |
|-----------------|-------------|-------|----------------|-----------|
| 2563 | 74.61 | C | | |
| 2564 | - | - | - | - |
| 2565 | 89.95 | A | 15.34 | เพิ่มขึ้น |

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|----------|--------------|-------------------------|-------|-------|----------|
| 1 | 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 99.40 | AA | |
| 2 | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 98.53 | AA | |
| 3 | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 97.76 | AA | |
| 4 | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 96.93 | AA | |
| 5 | 3 | การใช้อำนาจ | 95.00 | AA | |
| 6 | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 87.06 | A | |
| 7 | 2 | การใช้งบประมาณ | 85.16 | A | |

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|----------|--------------|-----------------------------|-------|-------|----------|
| 8 | 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 84.84 | B | |
| 9 | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 84.47 | B | |
| 10 | 10 | การป้องกันการทุจริต | 81.25 | B | |

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

| ระดับ | ความหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|-------|----------------|--------------|----------|
| AA | Excellence | 95.00-100.00 | ผ่าน |
| A | Very Good | 85.00-94.99 | ผ่าน |
| B | Good | 75.00-84.99 | ไม่ผ่าน |
| C | Fair | 65.00-74.99 | ไม่ผ่าน |
| D | Poor | 55.00-64.99 | ไม่ผ่าน |
| E | Extremely Poor | 50.00-54.99 | ไม่ผ่าน |
| F | Fail | 0-49.99 | ไม่ผ่าน |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1.ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ.....26.88.....(เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว)

บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในสถานศึกษา (อธิบายเป็นรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินร้อยละ 98.53 อยู่ในระดับ AA จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าบุคลากรในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียม มีความรับผิดชอบทำงานเต็มความรู้ความสามารถ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินร้อยละ 85.16 อยู่ในระดับ A จากผลการวิเคราะห์เชื่อมั่นว่า โรงเรียนมีการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า

เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 95.00 อยู่ในระดับ A จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง มีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในรัฐส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมินร้อยละ 84.84 อยู่ในระดับ B จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า บุคลากร ในหน่วยงานไม่นำ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 84.47 อยู่ในระดับ B จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โรงเรียนมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของโรงเรียน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้ (โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 85.00 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา โรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ.....85.00.....(เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน) จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85) มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินร้อยละ 98.53 อยู่ในระดับ AA
2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมินร้อยละ 85.16 อยู่ในระดับ A
3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 95.00 อยู่ในระดับ AA

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง ดังนี้

- 1.บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ และกฎหมายต่าง ๆ ปฏิบัติงานโดยยึดตามระเบียบกฎหมายและมาตรฐานอย่างเคร่งครัด มีการเผยแพร่ข้อมูลโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2.ผู้บังคับบัญชาบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยุติธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ หรืออำนวยการประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ.....85.00.....) จำนวน.....2.....ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินร้อยละ 84.84 อยู่ในระดับ B
2. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 84.47 อยู่ในระดับ B

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ.....29.41.....(เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว)

บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในสถานศึกษามีความเชื่อมั่นว่า (อธิบายเป็นรายตัวชี้วัด)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินร้อยละ 97.76 อยู่ในระดับ AA จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานเชื่อมั่นในการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการ เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินร้อยละ 96.93 อยู่ในระดับ AA จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารเชื่อมั่นในเรื่องการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินร้อยละ 99.40 อยู่ในระดับ AA จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานกระบวนการทำงาน รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นมี กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและยังให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ความโปร่งใสอีกด้วย อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้(โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินร้อยละ 97.76 อยู่ในระดับ AA
2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินร้อยละ 96.93 อยู่ในระดับ AA
3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินร้อยละ 99.40 อยู่ในระดับ AA

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน ไม่มี ตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ.....33.66.....(เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว)

บ่งชี้ให้เห็นว่าสถานศึกษามีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการป้องกันการทุจริต ดังนี้ (อธิบายเป็นรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินร้อยละ 87.06 อยู่ในระดับ A จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 81.25 อยู่ในระดับ B จากผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนมีการเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ เพื่อป้องกันการทุจริตเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) มีมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ส่งเสริมความโปร่งใส มีการกำกับติดตามการนำไปสู่การ ปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้ (โดยโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 85 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดแข็ง คือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินร้อยละ 87.06 อยู่ในระดับ A ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง คือ บุคลากรมีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำเว็บไซต์และนำข้อมูลเสนอเผยแพร่บนเว็บไซต์ได้เป็นปัจจุบัน

จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินร้อยละ 81.25 อยู่ในระดับ B

ส่วนที่ 4

การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนด มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดย กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ ต้องพัฒนาตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ควรพัฒนาและ ยกกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ควรนำผลไปพัฒนา ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ 2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ส่วนตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง ที่ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานให้ต่อเนื่อง เกิดความยั่งยืน ต่อไป มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ 1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนศรีจันทร์วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

| ตัวชี้วัด | ประเด็น | มาตรการและแนวทาง |
|--|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ | การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและ นำไปปฏิบัติ | การจัดทำแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ให้ชัดเจน |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต | การนำผล ITA ไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน | การนิเทศ ติดตาม ทบทวนการนำผล ITA ไป ปรับปรุงการดำเนินงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการ ทุจริต แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส | 1. เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ โดยเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของ หน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ 2. ข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน สามารถเข้าถึงได้ง่าย |

| ตัวชี้วัด | ประเด็น | มาตรการและแนวทาง |
|------------------------------------|---|---|
| | | และไม่ซับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | การใช้จ่ายเงิน งบประมาณ การจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ภายในในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ | การนิเทศ ติดตาม ทบทวน การปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเคร่งครัด |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 1. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ |

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ประเด็น | กิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|------------|---|
| การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ | การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรและการจัดทำแนวปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินงานกลุ่มบริหารงบประมาณ | 1.แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน 2.จัดทำแนวปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินงานให้ชัดเจน 3.ประชุมชี้แจงบุคลากรให้รับทราบทั่วกัน | ตุลาคม | งานกลุ่มบริหารงบประมาณ และงานพัสดุ |
| การนำผลITAไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน | การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจวัฒนธรรมองค์กรและการนิเทศ ติดตาม ทบทวนการนำผล ITA ไปปรับปรุงการดำเนินงาน | 1.ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 2.ประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตไม่รับของขวัญ ของกำนัล | ตุลาคม | 1.ผู้อำนวยการ 2.นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ |
| การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริม | การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางออนไลน์ต่างๆโดยเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ | 1. จัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 2. ตรวจสอบความถูกต้องและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ | ตลอดทั้งปี | 1.นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ 2.นายเจษฎากร สร้อยมี |

| ประเด็น | กิจกรรมตามมาตรการและแนวทาง ในการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสฯ | ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|----------|--|
| คุณธรรมและความโปร่งใส | | | | |
| การใช้จ่ายเงิน งบประมาณ การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส | การนิเทศ ติดตาม ทบทวน การปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่าง เคร่งครัด | 1.ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระยะ5ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องนโยบายและจุดเน้น 3.รายงานการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นปัจจุบัน 4.เผยแพร่อย่างโปร่งใสบนเว็บไซต์ | ตุลาคม | 1.ผู้อำนวยการ 2.กลุ่มบริหารงบประมาณ 3.บุคลากรทุกคน |
| ข้อมูลพื้นฐาน ข่าว ประชาสัมพันธ์แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานการให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ | 1.จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ 2.ประชุมชี้แจงบุคลากรให้เข้าใจ และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อส่งคำติชม หรือ ประเมินความพึงพอใจ หลังจากการใช้บริการ | ตุลาคม | 1.นางวลัยลักษณ์ ชัยสิทธิ์ 2.นายเจษฎากร สร้อยมี |

การติดตามและรายงานผล

1. สรุปข้อมูลการเผยแพร่ข่าวสารเป็นรายเดือน
2. สำนวจความพึงพอใจในการรับชมรายการ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป
3. สำนวจความพึงพอใจในการรับบริการต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. สรุปข้อมูลผลการปฏิบัติ รายงานผู้บังคับบัญชาทราบเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

